

Sommaire :

Le mot du président .....	p. 1
Bulletin d'adhésion, dons et commandes .....	p. 2
<b>LES SOUTIENS NE SUFFISENT PLUS</b> .....	p. 2
<i>TCHERNOBYL, le monde d'après</i> .....	p. 2
L'épigénétique et le développement personnel.....	p. 3
<i>Le Mal du dehors</i> , de Rémy Slama.....	p. 3
<i>La Comédie Atomique</i> , résumé 1.....	p. 5
Actions estivales.....	p. 6

;; **APPEL à NOUVEAU TRÉSORIER !!**

ANGERS, le 11 mai 2018

<Civilite> <nom>

<adresse>

<postal> - <ville>



## Enfants de Tchernobyl Belarus

Association Loi 1901, Etablissement d'Utilité publique

3, Rue de Plaisance, 49000 ANGERS

### Le mot du président

**1. Après huit années d'excellents services, notre Trésorier, Patrick Lenoir, a demandé à être remplacé.**

Partant s'établir à l'étranger l'automne prochain, il ne pourra plus, en effet, assumer cette responsabilité essentielle pour garantir la continuité de l'action de notre association *Enfants de Tchernobyl Belarus* et le soutien financier qu'elle apporte à l'Institut *BELRAD*, au Laboratoire de Roza Goncharova et à la survie du Docteur Galina Bandazhevskaya et de sa famille, gravement touchées par Tchernobyl.

Patrick a été la cheville ouvrière de l'action menée durant deux ans pour obtenir le statut d'association d'Utilité Publique, lequel permet à *ETB* de recevoir donations et legs libres de droits.

Il a au jour le jour exercé une tenue impeccable des comptes, maintenu le fichier des soutiens, établi un contact étroit et de confiance avec les banquiers de l'association, assuré le respect des délais pour les transferts bancaires, lancé lorsqu'il le fallait les alertes qui ont évité que *BELRAD* soit momentanément privé des ressources nécessaires à la poursuite de ses activités.

Son souci d'économie a permis de limiter au strict minimum les frais de fonctionnement, notamment ceux de l'audit annuel des comptes.

**Nous avons à lui trouver un successeur.** Le travail que représente cette responsabilité n'est pas compliqué. En revanche il exige précision et continuité. Les outils informatiques nécessaires sont là. Les archives sont classées. La méthode de travail peut être transmise par l'exemple en une ou deux journées, comme ce fut le cas lorsque Patrick a pris la relève de Marinette Zapellini, la Trésorière qui assistait mon prédécesseur, Michel Fernex. Il faut compter une moyenne de une heure et

demie de travail par jour.

Bien entendu, comme toute fonction exercée dans le cadre du Conseil d'Administration, l'engagement est bénévole. Le siège de l'association est obligatoirement au domicile du Trésorier. Y sont conservées ses archives comptables.

**Il s'agit donc de susciter rapidement une ou plusieurs candidatures parmi les soutiens et sympathisants de l'association, mais aussi parmi les personnes que les uns et les autres nous pensons susceptibles d'être intéressées pour offrir ce service à la collectivité. Point besoin d'être militant au départ : Patrick ne l'était pas. En revanche il a été motivé par la perspective de consacrer une partie de son temps de retraité à se rendre utile auprès de ETB et en faveur des enfants touchés par Tchernobyl.**

Nous comptons sur vous pour réussir au mieux la transition. Par avance, merci !

2. Vous avez pu noter avec déception que le 32<sup>ème</sup> anniversaire de la catastrophe de Tchernobyl a été totalement absent des media. Notre volonté de rappeler la permanence et même l'aggravation de ses conséquences n'en est que renforcée. La sortie du film produit par *ETB* avec le concours du réalisateur Marc Petitjean, *TCHERNOBYL, LE MONDE D'APRÈS*, trouve ici toute sa justification (voir page 2).

Le film a été bien accueilli. Le drame vécu par la population des régions contaminées s'y trouve incarné avec force. Toutes les initiatives pour susciter des projections, militantes ou commerciales, sont bienvenues.

Sa promotion et sa diffusion vont s'étoffer dans les semaines à venir. Une page spéciale du site web de l'association y sera consacrée.

Yves Lenoir

Nom ..... Adresse : .....

Tél : ..... Email : .....

- Je renouvelle mon adhésion pour l'année 2018 ( 20 Euros )
  - Je fais un don de ..... euros pour l'Institut de radioprotection indépendant *BELRAD*
  - Je commande ... livres *La Comédie Atomique* de Yves Lenoir, 26 € ; dont 7 € seront versés à Belrad
  - Je commande ... cd *Lune d'Avril* et/ou ..... cd *Autour du Grégorien*, l'un et l'autre 17 €
  - Je commande ... dvd *Survivre à la Pollution Atomique*, 17 €
  - Je commande ... dvd *29 ans plus tard...* (comprend *Vassily Nesterenko* et *Belrad 2015*), 17 €
  - Je commande ... livres *Tchernobyl : déni passé, menace future* de Marc Molitor, 17 €
  - Je commande ... livres *Après l'Accident Atomique... guide d'une radioprotection efficace*, 10 €
  - Je commande ... doubles livrets *Mini-Introduction à la radioprotection* de C. Lieber et *Accident nucléaire se tenir prêt*, de Misha Carry, 10 €
  - Je commande ... un badge Enfants de Tchernobyl Belarus (diamètre : 38 mm), à 5 €
  - Je commande ... 10 badges , 30 € (pc) ; je m'engage à une diffusion gratuite et recevrai un reçu fiscal
  - Je commande ... livres-dvd *Tchernobyl Forever*, 15 € ou ... dvd *Tchernobyl Forever*, 10 €
  - Je commande ... livres *Le crime de Tchernobyl* de Wladimir Tchertkoff, 25 €
  - Je commande.... livres *La farce cachée du nucléaire* de Nozomi Shihiro, 12 €
- Je joins un chèque d'un montant de ..... Euros (tous les prix sont port compris)  
et un timbre (non collé svp!!) pour l'envoi du reçu fiscal, si vous n'avez pas d'email.

**A retourner, avec votre règlement, à : ETB, 3 Rue de Plaisance, 49000 ANGERS**

**LES SOUTIENS NE SUFFISENT PLUS,  
L'EXISTENCE DE BELRAD EST COMPROMISE.**

**Ce ne sont pas les besoins de l'Institut qui ont augmenté, mais les dons qui sont de plus en plus insuffisants. L'engagement d'Enfants de Tchernobyl Belarus porte sur un versement mensuel de 17 000 €.**

**En avril, ETB n'a reçu qu'à peine 40% de cette somme. Et depuis début mai la tendance s'aggrave : moins de 30% collectés au prorata temporis.**

**L'avenir de BELRAD et le destin des enfants de Tchernobyl sont dans vos mains !**

**Le film de ETB et BELRAD : « TCHERNOBYL, LE MONDE D'APRÈS »**

*« Vétérinaire de formation, environnementaliste, chargé d'études pour diverses associations, j'ai beaucoup, beaucoup apprécié ce film extraordinairement bien construit, même si parfois un peu difficile à suivre parce qu'il y a des niveaux d'appréciation du réel et des expériences très distants dans le temps.*

*J'ai trouvé ce film magistral dans la façon dont il présente les troubles cliniques et la façon dont on peut les exprimer et les révéler.*

*J'ai trouvé ce film magistral dans la manière dont il rapporte comment les autorités sanitaires interprètent de façon complètement biaisée les besoins de la population.*

*Je trouve que ce film devrait être montré dans les médias d'Etat et dans les écoles, vœu pieux évidemment.*

*Et je trouve que ce film mériterait une diffusion restreinte sous forme de petits extraits sur des médias comme Dailymotion ou YouTube.*

*Ce film est didactique et extraordinairement précis. Je vous remercie beaucoup. »*

Ce jugement d'un des spectateurs de la première projection du film à Paris, au cinéma *Les 7 Parnassiens*, le 26 avril dernier, se passe de commentaires (l'intégralité de la vidéo des échanges avec le public est disponible sur la page du film du site web de ETB).

La promotion et la diffusion de *TCHERNOBYL, le monde d'après* sont des enjeux cruciaux pour montrer que le désastre

sanitaire de Tchernobyl ne cesse de s'étendre et motiver ainsi plus de soutien en faveur de celles et ceux qui agissent sur le terrain pour en limiter les dégâts, dont *BELRAD* au premier chef.

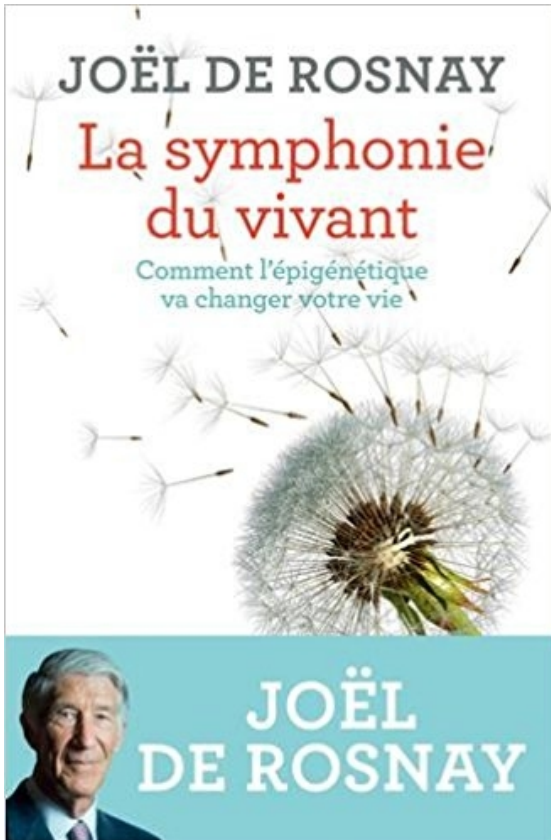
Mais c'est aussi un défi en regard des moyens de l'association. *ETB* va donc avoir à s'organiser pour le relever le mieux possible. Pour l'heure la programmation s'étoffe de jour en jour et nous invitons chacun à entretenir ce mouvement en suscitant des projections avec l'appui des associations locales.

Ont déjà eu lieu ou auront lieu prochainement les projections suivantes : à l'Université de Caen (10 avril), au cinéma *LeVox* de Mayenne (12 avril), aux *7 Parnassiens* (26 avril), au cinéma *Utopia* en Avignon (28 avril), au *Mercury* de Nice (30 avril), à l'*Espace Jean Dame* de Paris (3 mai), au cinéma *Aurore* de Vitry (14 mai), au cinéma *Les Baladins* de Lannion (15 mai), au cinéma *Les Lobis* de Blois (5 juin), au *Cinés Palace* d'Epinal (14 juin). La programmation d'une dizaine d'autres projections est en cours de discussion pour l'été et l'automne de cette année.

Une version sous-titrée en russe a été réalisée pour le 26 avril et remise solennellement à nos invités biélorusses après la projection aux *7 Parnassiens*. Deux versions, japonaise et brésilienne, seront réalisées à bref délai. Des contacts sont en cours pour présenter le film dans des festivals.

Agissons tous pour que ce ne soit qu'un début !

## A propos du dernier livre de J.de Rosnay



Edition « *Les Liens qui libèrent* », mars 2018

L'épigénétique est le plus récent grand sujet d'étude de la biologie : des molécules peuvent agir sur l'ADN selon nos comportements et notre environnement et faire que des gènes s'expriment ou soient inhibés. Les gènes ne sont donc pas tout notre destin, nous sommes donc plus libres que nous ne le pensions : ils sont comme des notes sur une partition, l'épigénétique est leur mise en musique, la symphonie dépend de l'interprète.

Après avoir expliqué les mécanismes épigénétiques dans un premier temps (c'est le versant vulgarisation scientifique du livre), J. de Rosnay rappelle les comportements favorisant une épigénétique retardant le vieillissement et protégeant la santé (c'est le versant développement personnel) : alimentation (restriction calorique, peu de sucre et de sel etc...), exercices physiques, méditation, yoga, relations sociales et familiales qu'il faut savoir rendre harmonieuses. Rien de nouveau dans tous ces conseils que l'on trouve déjà chez David Servan-Schreiber dans son *Anti-cancer*.

Rien de nouveau non plus quant à l'épigénétique puisque H. Atlan avait écrit un livre sur le sujet en 1999 et au travers du vieux débat entre les parts respectives de l'inné et de l'acquis, on savait déjà que nous n'étions pas entièrement soumis à nos gènes. Mais le livre de J. de Rosnay a le mérite de mettre la notion d'épigénétique sur la place publique et de montrer qu'il y a un fondement scientifique de notre aspiration à peser sur notre vie. Notre responsabilité n'en est que plus grande.

Mais encore faut-il être dans un environnement le permettant. Les populations du Belarus, sur des territoires radioactivement contaminés, dans des contextes politiques et économiques déplorables, sont, elles, au contraire victimes d'une épigénétique négative ; l'hypothèse a d'ailleurs été faite par Rosa Goncharova qu'elle est une des voies de la dégradation de leur santé et de la transmission intergénérationnelle des pathologies particulières qu'on y constate. Ce genre de considération, qui amènerait à insérer une bonne dose de cacophonie dans la description du concert symphonique, est absente de *La symphonie du vivant*...

Dans un troisième volet, traitant de la métaphore entre génétique de l'organisme humain et mémétique de la société, J. de Rosnay établit un parallèle entre le gène et le mème. Le mème est un élément de culture de la société, un élément de l'ADN culturel sociétal. Or l'écosystème numérique dans lequel nous baignons n'est pas sans présenter des dangers, reconnaît-il : pouvoir du réseau GAFAMA ( google etc...) et réseau NATU ( Netflix etc..), circulation des rumeurs et fake-news sans contrôle, manipulation sans limite des sentiments les plus primaires, (les tweets de Trump sont qualifiés de virus-media) ; mais il ouvre aussi la possibilité aux citoyens de mettre en œuvre des plateformes numériques participatives, des relations horizontales fondées sur des valeurs de partage, donnant la primauté à l'usage sur la propriété, à la coopération sur la compétition. Il rejoint ici les thèses de J. Rifkin selon lequel la révolution numérique, en retrouvant les valeurs du socialisme associationniste, nous permettra le développement d'une économie collaborative. Ainsi, par nos comportements sociaux, nous pourrions réaliser une épimémétique modifiant l'ADN sociétal ; tout comme l'épigénétique nous confirme que nous pouvons être maître de notre destin personnel, il serait aussi possible de l'être de notre destin social.

Jean-Claude Mary

.....  
**Rémy SLAMA<sup>1</sup>, *Le mal du dehors, l'influence de l'environnement sur la santé*, Ed. Quæ, 2017.**

Nous attirons ici l'attention sur quelques uns des articles de ce gros ouvrage (376 p.).

**Rayonnements ionisants**

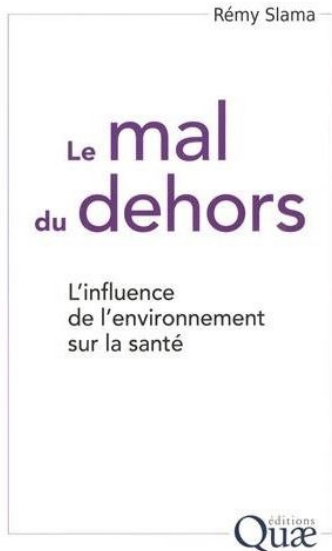
L'auteur donne à croire que les rayonnements ionisants sont surtout dangereux dans des situations comme Hiroshima et Nagasaki. Pour le reste, ils servent essentiellement au traitement des cancers. Après un rappel historique, il poursuit :

*« Leur relation avec la santé est duale : ils entraînent des pathologies mais peuvent aussi être utilisés de façon ciblée à des fins médicales. Dans l'organisme, les radicaux libres, électrons et ions, instables, créés*

<sup>1</sup> épidémiologiste environnemental à l'INSERM, expert pour l'Agence de Sécurité Sanitaire de l'Environnement, la Commission Européenne et le Ministère de l'Environnement.



par les rayonnements ionisants, peuvent altérer l'ADN et les protéines. Cette propriété est utilisée pour traiter certains cancers. En effet, l'altération de l'ADN des cellules par le rayonnement peut entraîner l'apoptose de la cellule (sa mort) ce qui, si on réussit à cibler une cellule cancéreuse, est une façon de l'éliminer ; c'est le principe de la radiothérapie. En revanche si la cellule est saine, l'apoptose peut être néfaste au tissu (nécrose) ; de plus le rayonnement peut entraîner des mutations génétiques dans cette cellule, ou d'autres altérations de son fonctionnement ; ainsi le risque de pathologie est augmenté. »



Il enchaîne avec l'utilisation des rayonnements ionisants dans l'imagerie médicale, puis avec le suivi des survivants de Hiroshima et Nagasaki chez qui l'incidence des cancers est augmentée, une connaissance qui a servi à faire évoluer la réglementation sur l'exposition aux rayonnements ionisants.

Il évoque aussi la personne d'Alice Steward pour sa mise en évidence du risque de leucémie chez l'enfant dont la mère a subi une radio abdominale pendant la grossesse, et en conclut « ... la quantité de rayonnement émis par les appareils ... a été considérablement réduite ».

Un encadré de deux pages est consacré à Tchernobyl et ses « trente décès à court terme ». Il signale une augmentation de l'incidence des cancers de la thyroïde chez les liquidateurs et « probablement des tumeurs hématologiques ». Il mentionne les 5 000 cancers de la thyroïde parmi les enfants des zones proches. Le texte fait remarquer que « la majorité de ces cas aurait pu être évitée par une distribution d'iode stable juste après l'accident ». Les effets sur les populations adulte ne sont pas mentionnés. Pour le reste de l'Europe, 0,1% de cancers seraient causés par l'accident ainsi que 0,2% des cancers de la thyroïde, soit, en tout et pour tout, 5 000 cas supplémentaires répartis dans quarante pays. Il ne fait référence qu'à trois publications dont deux du même auteur (Cardis). La synthèse de 1100 articles sur Tchernobyl, « Tchernobyl conséquences de la catastrophe pour la population et l'environnement »<sup>2</sup> est donc ignorée.

2 Publiée chez Naouka à Moscou en 2006, puis en version anglaise en 2008 dans les *Annales de l'Académie des Sciences de New York*, sa version française est consultable et téléchargeable à l'URL : <<http://independentwho.org/fr/2015/04/17/livre-tchernobyl-consequences/>>.

## Produits chimiques

Certains éléments toxiques font l'objet d'analyses très détaillées : onze pages sur le plomb, sept sur le mercure, le cadmium, l'arsenic... On lit aussi un petit topo prudent sur l'aluminium et les « craintes » qu'il suscite.

Les effets du benzène, des solvants organiques, des pesticides organochlorés (sept pages sur le DDT, qui n'est plus employé...), des PCB, des dioxines sont décrits de façon détaillée. En revanche, il faut attendre la Partie V « Les craintes plus récentes » pour voir abordée (moins d'une page) la question du glyphosate, comme si l'auteur n'avait pas eu connaissance des nombreuses études portant sur les effets sanitaires de ce pesticide. S'il note les risques cancérogènes, en particulier de lymphome non hodgkinien (plusieurs centaines de procès en cours aux USA), il passe sous silence les malformations congénitales (atrésie de l'oesophage) et les dizaines de milliers de morts par insuffisance rénale dans les pays où l'eau est calcaire, chargée en métaux lourds que ce chélateur solubilise (60.000 personnes touchées au Sri Lanka). Ces éléments sont pourtant largement documentés dans de nombreuses études publiées par des revues à comité de lecture, ce que l'auteur traduit ainsi : « il y a un intérêt académique pour la question ... et ... les connaissances scientifiques vont désormais évoluer rapidement »<sup>3</sup>.

## Ondes électromagnétiques ou CEM

Deux pages pour épuiser la question, en y mêlant celle des ultrasons et infrasons, des ondes acoustiques... !

Un paragraphe sur les basses fréquences note que la proximité des lignes THT favorise la leucémie chez l'enfant. Rien sur les pathologies attribuées aux basses tensions.

Un peu plus d'une page sur « Téléphonie mobile et santé » pour expliquer que le téléphone mobile émet même en l'absence d'utilisation et que Bluetooth et Wifi émettent aussi. Pour l'auteur « le principal mécanisme connu par lequel les rayonnements ... des téléphones portables interagissent avec l'organisme est un réchauffement. Les effets possibles d'un tel réchauffement ... ne sont pas clairs en l'état actuel des connaissances ».

Là encore il fait mine d'ignorer les nombreuses publications scientifiques revues par des pairs montrant des effets stochastiques, notamment sur l'ADN.<sup>4</sup>

En conclusion, ce livre offre un florilège des idées de l'expertise « autorisée » sur les effets sanitaires des produits chimiques. Il n'aborde pas les nombreuses controverses à leur sujet. De la prudence ?... ou de l'arrogance ?

Marie-Elise Hanne

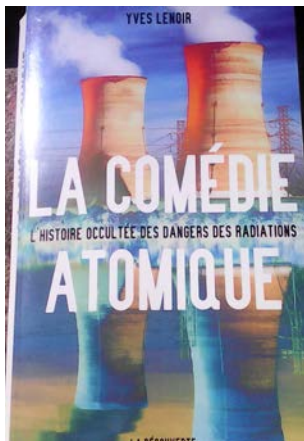
3 Pour des informations plus détaillées, lire MM Robin « Le Roundup face à ses juges ». Ed. La Découverte 2017.

4 Déjà en 1981, l'OMS dans « Fréquences radioélectriques et hyperfréquences » donnait à entendre que des effets athermiques pouvaient jouer un rôle dans les phénomènes observés. De très nombreux travaux scientifiques, tant sur les animaux et plantes que sur les humains, ont été publiés depuis. Le groupe « BioInitiative » en a fait une synthèse (voir <[www.bioinitiative.org](http://www.bioinitiative.org)>) ; la traduction française de ses conclusions : <http://www.priartem.fr/Conclusions-du-rapport.html>

Les effets biologiques des CEM sont décrits, même à des niveaux d'exposition faibles. La plus grande vulnérabilité des enfants et surtout du fœtus est mise en évidence, et l'exposition durant la grossesse est suspectée dans la survenue de troubles comportementaux et cognitifs, dont l'autisme, chez l'enfant.

## Résumé de *La Comédie Atomique* (Y. Lenoir)

**Avertissement :** Catherine Lieber a pris l'initiative de proposer un résumé chapitre par chapitre de *La Comédie Atomique, l'histoire occultée des dangers des radiations*, La Découverte, avril 2016 (316 pages). A partir du présent bulletin, dans chacun de ses prochains numéros, le bulletin de *ETB* en présentera au moins un chapitre. Le travail de Catherine fait ressortir les idées-force qu'elle a trouvées dans chaque chapitre afin de susciter la curiosité d'en savoir plus et de lire l'ouvrage dans son intégralité.



« Ce livre a l'ambition de faire connaître celles et ceux qui ont joué les premiers rôles dans la préparation et la réalisation de l'entrée dans l'âge atomique et de relater comment les choses se sont passées ». Sur quels documents s'appuie-t-il ? « ...leurs écrits, leurs échanges, les minutes des séances de travail auxquelles ils/elles participaient, leurs témoignages enregistrés, leurs dépositions devant des commissions d'enquête ou des tribunaux, leurs déclarations publiques, etc ».

(Yves LENOIR)

Les passages entre « » sont extraits du livre.

### Chapitre I : *TCHERNOBYL, Acte I (1986 et la suite)*

**Condensé préliminaire : Ce chapitre compare la réalité sur le terrain et les discours tenus par les instances de radioprotection. Puis il s'interroge sur l'absence totale d'esprit critique des médias et du corps médical en la matière. Il en déduit que nous avons affaire à une nouvelle religion.**

[p.19] Le 26 avril 1986, ont lieu à Tchernobyl l'explosion de 1681 chaudières (tubes contenant chacun 2 barres d'uranium) qui ont projeté des « particules chaudes » sur plusieurs dizaines de km ; puis une deuxième explosion, de nature chimique. Un incendie s'en est suivi, qui a rejeté dans l'air une immense quantité de radioéléments : il a fallu 10 jours pour l'éteindre. Le réacteur éventré contenait autant de radioactivité de périodes moyennes et longues que celle dégagée par 1000 explosions comme celles d'Hiroshima et Nagasaki.

#### Le discours des instances officielles :

[p.28] Le 6 mai se tient à Copenhague la première consultation d'experts internationaux, dans le bureau européen de l'OMS. Cette réunion est présidée par Dan BENINSON et Bo LINDELL, président de l'UNSCEAR. La conclusion de son rapport provisoire est la suivante: « *Les experts sont convenus que les actions ci-après ne se justifiaient pas actuellement : recommandation au public de rester à l'intérieur des locaux, précautions pour éviter d'inhaler des poussières dans les travaux agricoles ou de jardinage, mise en garde contre la consommation d'eaux de surface et d'eaux souterraines pour la boisson* ». (citation du rapport)

[p.34] Le *Tchernobyl Forum* (CF), constitué en 2003, rend le bilan « définitif » de l'accident en septembre 2005 :

- les décès en nombre élevé attribués à l'accident par des études scientifiques indépendantes (articles pourtant publiés après « peer review », c'est-à-dire approbation par des pairs) ont en fait des causes naturelles;

- on compte 2 morts dans l'explosion ; 28 morts peu après, du syndrome aigu des rayons ; 19 morts entre 1986 et

2004, mais « qui ne sont pas nécessairement...directement attribuables à une radio-exposition » ;

- on peut attendre 4000 cancers fatals au maximum à long terme ;

- aucune maladie non-cancéreuse ne peut être imputable à la radioactivité de Tchernobyl ;

- il y a une « légère » augmentation des malformations (en fait elles ont doublé en 15 ans, d'après le responsable biélorusse Guenadi LAZJUK).

[p.35] La séquelle la plus lourde de l'accident est « *le stress radiophobique* » (CF), cause de la plupart des pathologies non-cancéreuses observées.

#### La réalité des faits :

Parmi d'autres détaillés dans le livre, en voici un: 800 000 liquidateurs passèrent à Tchernobyl et dans ses alentours. En 1990, le Dr Martine DEGUILLAUME (alias Amélie BENASSY), en mission sur place, a rencontré quelques membres d'une équipe de 1500 ouvriers qui travaillèrent quelques mois sur le site de Tchernobyl jusqu'à la fin de 1987. Plus de 80 étaient décédés, soit 5%. La plupart des survivants étaient malades. Ils n'avaient pas des cancers, mais des maux engendrés par la radioactivité que la CIPR ignore, quoique le tableau de leurs pathologies ait été dressé très exhaustivement par les Japonais après Hiroshima et Nagasaki.

[p.37] Les experts officiels sont l'objet d'une déférence extrême de la part des médias, et même de celle d'un médecin très compétent et reconnu comme le Dr Claudine ESCOFFIER-LAMBIOTTE, créatrice et responsable de la page *Médecine* du quotidien *Le Monde*. Cette dernière manifeste envers son confrère Henri JAMMET (chef du

département de radioprotection du CEA) une attitude étonnamment dévote et fait montre d'une passivité d'esprit stupéfiante.

Tout se passe comme si la lecture de cette catastrophe

devait se référer à un dogme qu'il serait blasphématoire de mettre en doute. « *Il faut dissiper ce charme empoisonné. Tel est l'objectif ambitieux et à certains égards intimidant de ce livre* ».

---

## La Grande marche du « Nucléaire en questions » (27 juillet – 27 août 2018)

### Petit rappel du contexte...

Du 27 juillet au 27 août, nous marchons, nous pédalons, nous discutons de l'usine de retraitement de la Hague jusqu'à Paris.

Dans une démarche positive, conviviale et non partisane, il s'agira de rassembler les citoyens autour de deux questions qui nous concernent tous: quelle est la place du nucléaire dans notre société et quelles sources d'énergie souhaitons-nous pour demain?

Ainsi, à chaque étape, la courte conférence d'un expert sur un sujet spécifique précédera un débat sur la question du jour, suivi de questions plus générales. Des temps musicaux et des repas partagés seront également proposés.

### Comment se joindre à nous ?

Vous pouvez vous inscrire sur le site si vous souhaitez qu'on vienne vous chercher à une gare ou autre lieu de transport public, ou que vous souhaitiez qu'on prenne en charge votre matériel dans la limite du raisonnable, si vous marchez avec nous.

Nous allons bientôt mettre en ligne la liste des campings où nous allons rester. Mais vous pouvez aussi prévoir d'autres logements. Nous aurons aussi prochainement une liste des fermes éventuellement prêtes à nous accueillir sur leurs terrains. Au final, vous restez autonomes et responsables de l'endroit où vous dormez.

Pour ce qui est de la nourriture, nous prévoyons de nous arrêter dans des grandes surfaces pour faire des courses ou de donner aux accompagnateurs des listes de courses des marcheurs selon les étapes. Le soir, des repas partagés seront organisés soit par tout le groupe soit par les bénévoles locaux.

### Les conférences :

nous pouvons d'ores et déjà annoncer le spectacle et les conférences-débats suivants :

**1<sup>er</sup> août à Picauville**, Johann Charvel *Comment convaincre son tonton d'arrêter le nucléaire un jour de repas de famille ?* (Spectacle) ;

**5 août à Bayeux**, David Boilley - Président de l'ACRO - *Nucléaire, peut-on parler de recyclage ?*, avec Gaëtan Fovez - Consultant en Energies Renouvelables - pour répondre aux questions sur les énergies renouvelables ;

**7 août à Esquay-sur-Seulles**, Yves Lenoir - Président d'Enfants de Tchernobyl Belarus (ETB) - *La bombe atomique, une arme de politicien ?* ;

**8 août à la Demeurée-Saint Contest**, Caroline Amiel - Conseillère régionale EELV Normandie – et David Boilley, *Quel avenir pour Fukushima ?* ;

**9 août à Caen**, Yves Lenoir, *Mayak, le « trou noir »*

de l'industrie atomique russe ? ;

**10 août à Cabourg/Dives**, Jean Rapenne - Directeur Général de La Compagnie Energies et Territoires -, *La transition énergétique : que pouvons nous faire, nous les citoyens ?* ;

**11 ou 12 août (lieu à déterminer)**, projection du film de ETB et BELRAD « *TCHERNOBYL, le monde d'après* » (90 mn) avec Yves Lenoir ;

**14 août à Lisieux/Moyaux**, Catherine Lieber - Administratrice d'Enfants de Tchernobyl Belarus - *Tchernobyl et l'institut Belrad, Une vraie radioprotection en territoire contaminé est-elle possible ?* ; présence de Gaëtan Fovez pour répondre aux questions sur les énergies renouvelables ;

**16 août à Brionne/Bec-Hellouin**, Gaëtan Fovez, *Pollution des éoliennes et des panneaux photovoltaïques : Fantasmie ou réalité ?* ;

**19 août à Bernières Sur Seine**, Gaëtan Fovez - *Le stockage de l'électricité : Quelles technologies pour optimiser le mix électrique renouvelable ?* ;

**26 août à Paris**, Stéphane Signoret - Membre de la Compagnie des négaWatts - *100 % d'énergies renouvelables en 2050, est-ce possible ?* ;

**27 août à Paris**, Dominique Lalanne - Président de Abolition des Armes Nucléaires et membre de la campagne ICAN - *Pourquoi un traité d'interdiction des armes nucléaires ?*

Une dizaine d'autres conférences sont actuellement en cours de finalisation. Nous sommes aussi en train de mettre en place des petits ateliers ludiques pour chaque fin d'étape.

### De qui et de quoi avons-nous besoin?

De marcheurs, de cyclistes, d'accompagnateurs.

De bénévoles sur les différentes étapes pour préparer en amont, nous donner des contacts locaux et le jour J pour nous aider à l'organisation.

De relais d'informations, aidez-nous à atteindre le maximum de personnes qui pourraient être intéressées.

De musiciens, prêts à jouer des mini-concerts ou prêts à participer à des boeufs le soir.

D'adhérents, le fondement de toute association.

De sous, indispensables à la logistique, et à la communication en amont et en aval.

Si vous pensez à d'autres choses ou si vous avez des questions ou des propositions, surtout n'hésitez pas. Vous êtes la meilleure source d'inspiration.

### Nucléaire en Questions : plus de détails et suivi à :

[lagrandemarche.org](http://lagrandemarche.org)

<https://www.facebook.com/Nucleaireenquestions>

<https://twitter.com/NucEnQuestions>

---

### 3<sup>ème</sup> édition : Une fête qui a du sens, St-Yriex (21/8)

Reprenant la formule qui a connu un grand succès en août 2015 et août 2017, Bernadette et Michel Prieur organisent la troisième *Fête qui a du sens*, au bénéfice de l'Institut BELRAD. Michel Fernex était intervenu lors de la première en 2015 et Yves Lenoir, l'an dernier lors de la deuxième.

Dans le cadre champêtre de leur demeure, les Prieur reçoivent plusieurs dizaines de personnes pour une fin de

journée riche de contacts et de discussions. Un repas en plein air (ou à l'abri s'il pleut) est servi à la tombée de la nuit.

Les invités participent généreusement et une belle somme est ensuite versée sur le compte d'ETB au profit des enfants touchés par Tchernobyl.

Le succès rencontré par ces événements est à souligner pour que d'autres soutiens et sympathisants de ETB s'en inspirent et en reproduisent la formule à leur manière.